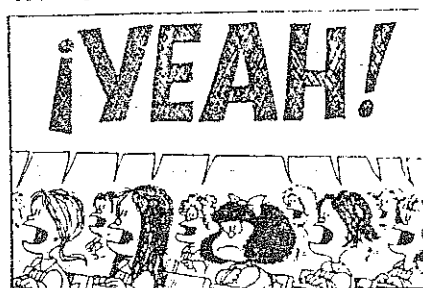


# HISTORIA

# REGIONAL



INSTITUTO SUPERIOR DE  
PROFESORADO Nro. 3

"EDUARDO LAFERRIERE"

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

VILLA CONSTITUCION - Nro. 7

01-09-1991

PERSONAL DIRECTIVO

INSTITUTO SUPERIOR DE PROFESORADO Nro. 3

EDUARDO LAFFERRIERE

DIRECTOR:

Prof. JOSE H. GOICOECHEA

REGENTE:

Prof. YOLANDA BERADI

RESPONSABLES:

Departamento de Historia  
Prof. BERTA W. DE MOLINAS

DIAGRAMACION:

Prof. JUAN A.E. GONZALEZ  
Prof. JORGE MARTIN

HISTORIA

REGIONAL

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

Tema:

*Reflexionar Siempre*

*Berta Wealer de Molinas*

*El Desarrollo del Pensamiento  
Reflexivo en la Enseñanza de  
de la Historia*

*Rosa Di Franco de Espindola*

*Relaciones entre Factores de  
Poder y Modo de Producción*

*Pablo Callegaris, Ariel Gresse y Fernando Mazzotta*

*Villa Constitución 1991*

## REFLEXIONAR SIEMPRE

La tarea emprendida por el Departamento con estos boletines de Historia Regional hace que lleguemos con nuestro pensamiento a numerosos confines de la provincia, del país y el continente.

Porque participamos de congresos provinciales, nacionales e internacionales de historia, economía y ciencias sociales.

Nuestros egresados hoy trabajan a lo largo y ancho del país en escuelas medias, técnicas y terciarias de la provincia y nación.

Varios de ellos son profesores universitarios, ayudantes y ascriptos a las cátedras del profesorado.

Algunos alumnos y profesores producen trabajos y son publicados en diversos medios, a la vez que dictan cursos y charlas.

Contamos con una biblioteca propia porque es necesario brindar un adecuado aporte bibliográfico a la carrera; agradecemos a todos que aquellos colaboran con ella.

Como parte de nuestra actividad realizamos visitas, viajes a otras localidades con fines educativos, proyección de diapositivas, videos y audiovisuales.

Y compartimos innumerables reuniones en el Instituto y fuera de él.

Es por eso que hoy reconforta y llena de alegría haber recibido a nuestros ex alumnos ya licenciados y profesores en la Universidad de Luján para dictar un curso de perfeccionamiento sobre Africa Contemporanea. Y más aún saber que Mónica Cejas ha sido becada para continuar los estudios en la Escuela de Mexico por tres años.

Nuestro objetivo en la sección por sobre todas las cosas ha sido que la historia siempre sirve para reflexionar.

Hoy fruto de este trabajo es que publicamos "Relaciones entre Factores de Poder y Modos de Producción" de Pablo Callagaris y otros y la segunda parte de "El desarrollo del pensamiento en la enseñanza de la Historia" de la profesora Rosa Di Franco de Espindola que nos permite conocer en profundidad el sentido de nuestra historia.

Nuestra tarea: "REFLEXIONAR SIEMPRE..."

BERTA WEXLER DE MOLINAS

## EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Rosa Di Franco de Espindola

Por efectos del Neo-liberalismo, aplicados a nuestros planes de gobierno, amplias capas de población, están sumidas en la pobreza y la marginación. Con esta política de exclusión y de achicamiento del estado, derivado al ámbito educacional: bajo presupuesto educativo, constantes conflictos docentes, han determinado que la preparación de los alumnos sea deficitaria. Llegados al primer año, / especialmente al de las escuelas medias nacionales, el anquilosamiento del sistema ha determinado vacío de los contenidos, desinterés, pobreza intelectual e incapacidad para el pensamiento reflexivo.

Piaget reconoce lo social como constitutivo del desarrollo de la inteligencia. Insistimos en que el medio social actual no es facilitador del desarrollo intelectual en los adolescentes.

Preocupados por la crisis socio-económica y buscadores de propuestas alternativas y de cambios dentro de este entorno posmoderno, como profesional de la educación pretendo aportar una reflexión acerca del pensamiento social.

"...Con lo expresado, Piaget pone de manifiesto que cabría suponer que // los factores sociales influyen sobre el desarrollo intelectual en los adolescentes acelerando o retardando la adquisición de nociones...". "El Enfoque Constructivista en la Génesis de la Representación del Mundo Social". Implicaciones Pedagógicas, Dalmar Fay, Marta Vennera, U.N.R. pág. 7. Es necesario un ambiente cultural, que haga propicio, un clima intelectual que posibilite el pensamiento reflexivo.

Sugerimos como elemento de cambio, ante la falta de actualización de los contenidos, de estrategias de investigación, donde al alumno se lo prepare en la problematización y en hipotetizar. Utilizando la misma materia prima que utiliza el Historiador: Las Fuentes. Lo importante del trabajo de las fuentes es su utilización: a) contexturarlas, b) interrogarlas, c) analizarlas.

De esta manera utilizamos como opción pedagógica el constructivismo. "El constructivismo, por el contrario concibe al sujeto y lo real como entrelazados,

en tanto el sujeto, transforma la realidad al actuar sobre ella, estructurándola a la vez que se organiza a sí mismo. El sujeto va al encuentro del mundo, reorganizando sus intereses de conocimiento; según los efectos de su acción sobre a-// qué". Op. Cit., pág. 18. El trabajo con las fuentes implica un trabajo de enseñar a pensar, donde insistimos por el contrario en la no repetición. La temática de las fuentes que los alumnos eligen, para el desarrollo de los temas, permiten la improvisación. Pensar es improvisar.

La inteligencia se comienza a construir desde muy pequeño, nuestro sistema escolar actual, no promueve el desarrollo de la inteligencia, por el contrario provoca la rutinización del saber a través de la reproducción del conocimiento. Aprender es construir. La construcción es saber y poder llegar a caminos sin salida, volver, retomar, resolver situaciones problemáticas. El mecanismo de la problematización implica la posibilidad de la sorpresa y el descubrimiento. Se van construyendo conceptos a partir de un proceso complejo de apropiación del objeto de conocimiento. Se plantea la posibilidad, de establecer el proceso de conocimiento, como proceso que se da entre un sujeto que conoce y un objeto a conocer.

"El objeto de conocimiento es el resultado de la actividad estructurante/ del sujeto". Op. Cit. pág. 19.

Es importante el trabajo con las fuentes, pero llevando a cabo con los // contenidos un ir y venir (trabajo de ping-pong) mediante un proceso dialéctico / entre el pasado y el presente, y para ello el análisis de fuentes periodísticas/ de actualidad. La actual coyuntura debe hacer de cada clase de Historia, un ámbito de comprensión de la realidad. La Historia debe enseñarnos en primer lugar, a leer un periódico.

Todos, docentes, alumnos, tenemos un compromiso político con el futuro. El presente es el punto de inflexión entre el pasado y el futuro, y del futuro somos responsables.

Ciertos conceptos, por más abstractos que sean, deben trabajarse. Los alumnos, futuros ciudadanos de un país periférico, capitalista, dependiente, deberán primero, conocer y analizar ciertos conceptos tales como dependencia, soberanía, marginación, raíces culturales, etc., algunas de estas categorías deberían/

cuestionarse y remozarse. Y esto es posible, porque provienen con experiencias / de un mundo social que posibilita, tales aprendizajes.

La escuela, ya se ha dicho reproduce el sistema social, si educa para la / libertad sin límites estoy preparando hombres para un país irreal, que no exis- / te. Cuando se educa para un país más real ayuda a fortalecer la democracia; a pe- / sar de la crisis. La democracia debe ser tomada como un paradigma o utopía con / todo lo que ello implica, en estos momentos.

Debemos desmitificar el "Fin de la Historia" y el "Fin de las Ideologías". El fin de las ideologías se basa en la irracional y prepotente pretensión de que- / rer detener el fluir de la historia por medio del terror y la barbarie. Después / de la guerra del Golfo este es el mensaje que se exhala.

La formulación de problemas e hipótesis implica un proceso de abstracción muy difícil, especialmente para los alumnos de primer año, pero para ello, se re- / quiere crear, como hemos dicho un ámbito propicio, y no de subestimación y deca- / dencia cultural, como la actual. Esto implica, también un trabajo en equipo. A / los alumnos de primer año, les cuesta muchísimo diferenciar entre Problema e Hi- / pótesis, a los fines de la utilización de estrategias de investigación científi- / ca, esta situación no tiene importancia, lo fundamental es que problematicen e / interroguen a la Historia aún cuando no tengan la respuesta.

Para ello se los inicia con una serie de trabajos prácticos, avanzando ha- / cia la complejidad. Lo importante es generar el placer de preguntarse y generar / múltiples espacios de dudas. Debemos acostumbrar a los alumnos a que no hay so- / luciones eternas ni respuestas únicas.

La actual estructura curricular de las escuelas medias nacionales, crea / un caos temporal, por la noción fáctica y cronológica de la Historia.

Por este motivo se intentó trabajar la noción de tiempo histórico, y que / aprendieran que esta estructura cultural no tiene la misma duración cronológica. Rompiendo con la secuencia de los contenidos de segundo año, se elaboraron Nú-// cleos conceptuales, que tuvieron como ejes problematizador "Cómo se estructuró / el Mundo Capitalista", aquí se trabajó con la transición a la época moderna, pa- / ra llegar a la primera y segunda Revolución Industrial y la consolidación del // sistema capitalista.

En base a la afirmación de algunos historiadores e intelectuales, Luckas, G. Perrault, "El Siglo XX Terminó", se comenzó con toda la problemática actual. / Los alumnos llegaron a entender que la duración de los siglos no es una ecuación matemática. Se toma como iniciación de este siglo, la primera guerra mundial, // 1914, hasta la caída del Muro de Berlín, noviembre de 1989. Este fue un siglo // corto, duró tan sólo 75 años. El siglo XIX, duró 99 años, desde 1815 a 1914, des de finalización de las guerras Napoleónicas hasta el inicio de la primera guerra mundial.

El siglo XVIII duró 126 años, desde el inicio de las guerras entre Inglaterra y Francia hasta su finalización en Watterloo. Esta noción de tiempo histórico, dio lugar a que comprendieran que existe una asincronía entre el tiempo // histórico y el tiempo cronológico. A su vez, esta noción posibilitó otra; la de ritmo histórico, y que no existe simultaneidad entre Historia y Tiempo, tampoco/ en lo que respecta al espacio, (histórico-geográfico) que es una noción también/ temporal. Esta falta de simultaneidad se produce especialmente entre los países/ Centrales, con respecto a los periféricos. La relación entre Historia y Tiempo,/ en América Latina se ejerce aún hoy, en otras dimensiones. (¿Posmodernidad en América Latina? - Follari Roberto)

La dimensión entre Historia y Tiempo es aquí diferente de lo que hay en / Europa o en EE.UU.. Se trata de una Historia diferente del Tiempo y de un Tiempo diferente de la Historia. Para ello deberán pensarse estrategias de aprendizajes que denoten que los tiempos históricos son diferentes.

El entrenamiento en la confección de redes conceptuales, permite la no-// ción globalizadora del proceso histórico. La representación gráfica, permite la/ esquematización, la verbalización y la mejor comprensión dentro de sus niveles e pistemológicos. Desarrolla la imaginación y la creatividad.

Por último, los juegos de simulación empático-proyectivos, sirven para/ la recreación de distintos momentos históricos y la identificación de los sujetos históricos intervinientes en los procesos históricos estudiados que lleva tam-// bién a situaciones problemáticas y disyuntivas a adoptar.

Se insiste en que las actividades son importantes, en la medida en que no/ se caiga en un activismo per-sé. Estas deberán ir acompañadas de una comprensión



epistemológica de la Historia. Como ciencia, dentro de las Ciencias Sociales, la Historia está en crisis. Esta crisis, significa un replanteo ante la realidad social. Debe tener en cuenta, que todo hecho histórico, es un hecho social; y que/ el conocimiento histórico es conocimiento científico.

La ciencia tiene, por lo tanto, también una validez temporal. El trabajo/ con las Fuentes, implica un intento de que el alumno no sea el mero reproductor, sino que aprenda a construir su propio conocimiento. Pero requiere llevar adelante un trabajo de investigación. La investigación es parte del proceso de conocimiento.

"Quien no investiga, no conoce" quiere decir que si no se nos trasmite // esa investigación como parte de nuestro conocimiento, de nuestra formación, no / conocemos; estamos entonces sujetos, dependiendo de aquellos que nos van a decir lo que hay que hacer. Racedo, Josefina "Iniciación a la metodología de la Investigación Científica", pág. 15.

En el trabajo de María Verónica de los Ríos, alumna de 2do. Año 3a. División de la Escuela Nacional de Comercio N° 3 "General Las Heras", curso a mi cargo, que se adjunta, se denota:

- 1) Una concepción distinta de la Historia Oficial; inclusive en lo que respecta/ a su representación, una línea no recta, sino sinuosa llena de marchas y contramarchas.
- 2) La comprensión de quiénes son los sujetos históricos que hacen la Historia.
- 3) La situación de dependencia, marginación, que viven los países periféricos // por la acción de los países Hegemónicos. Su identificación y lo más interesante es la incógnita, la duda, el interrogante.

Podrán los sedimentos o países salvarse y modificar el meandro o línea histórica escrita por los poderosos? Quizás este interrogante podría resolverse positivamente, si hubiera muchas María Verónica en las aulas. María Verónica // tiene tan solo catoce años...

María Verónica de los Ríos

### ESPACIO HISTORICO

Un río, un meandro, como cualquier otro, pero diferente a todos, representa a la Historia. Es una suposición, metáfora o hipótesis como se le quiera llamar. Lo cierto es que sería su curso la línea que marca la evolución de la Historia del Planeta Tierra con tropiezos y triunfos.

La Historia de la Humanidad la escriben los poderosos y ricos, los pobres son excluidos de esta y se los nombra sólo para demostrar que alguna vez se revelaron.

El curso del meandro desciende por una pendiente, fuerte y magnífico, desafiando a las rocas que poco a poco se van empujando por la fuerza del "Emperador de Agua", que, llegado el momento las desintegrará por completo.

Los pueblos pobres pierden su cultura desplazándola y ocupando su lugar / una cultura diferente que es una nación más avanzada.

El río corre, rápido y serpenteante, desgasta y arrastra, pero, también / deposita y abandona.

El pueblo, extasiado por tantos adelantos se estanca. Queda allí sin poder salir.

El grupo de sedimentos depositado queda en el abandono y el río no lo recuerda nunca más.

Es una comparación: el meandro es la línea histórica no recta, como la Historia la escriben los poderosos y acaudalados, el río y su curso serían las /

grandes potencias, los sedimentos, las otras naciones que son utilizadas.

La incógnita se resolverá en su determinado momento. ¿Podrán esos sedimentos o países salvarse y modificar el meandro o línea histórica escrita por los poderosos?

Hay que recordar que los sedimentos al acumularse forman bancos de arena/ y éstos a su vez forman islas que crecen cada vez más.-

\*

**R**ELACIONES ENTRE FACTORES DE PODER Y MODO DE PRODUCCION

Pablo Callagaris, Ariel Grosso y Fernando Mazziotta.

## INTRODUCCION:

Este trabajo trata de enfocar, debido a la extensión del tema, solo un aspecto del control del poder político, el control de la producción.-

Estudiando la generalidad de las formaciones socio-económicas, podemos afirmar que el grupo de personas que se apodera del excedente de la producción es el contralor de la vida social y que previa asociación con el aparato religioso, permite el sometimiento incondicional del grupo humano que forma toda una sociedad.-

A modo de herramienta para comprender lo que aquí se va a tratar, es necesario rescatar lo que se entiende por modo de producción. Si se lo toma con un mero criterio cronológico podemos llamar así a las etapas del desarrollo de la actividad económica, en cuanto a su sofisticación. Tomándolo en su verdadero sentido podemos hablar del conjunto de factores humanos y técnicos destinados a la obtención de recursos utilizables para la satisfacción de las necesidades colectivas, es decir, a la producción material, pero también del conjunto de relaciones humanas que dicho proceso origina, que se conocen como relaciones de producción.- Esta herramienta de análisis permite elaborar leyes generales que en el entendimiento de los procesos generales por los que atravesó la evolución de la sociedad.-

Con respecto a ello Alberto Ruiz expresa lo siguiente: "...Es-  
tamos convencidos de que la historia de los pueblos, su desarrollo económico, social y político, no se realizan al azar, en forma anárquica, sino siguiendo las leyes generales aunque reconociendo que ciertos factores incluso el humano, bajo la forma de personalidades que en un momento determinado impongan un rumbo diferente a los acontecimientos; pueden acelerar, frenar o detener temporalmente la marcha de la historia. Subrayamos el temporalmente ya que el paréntesis que puede significar la irrupción de alguno de estos factores humanos, además de que su posibilidad / cae dentro del marco de las leyes históricas, se cierra generalmente a / corto plazo y la dinámica del acontecer histórico vuelve a su ritmo y rumbos propios..." 1.-

Previa explicación de lo que significa modo de producción, / cabe aclarar que los mismos representan la necesidad de producir para sobrevivir. Con la evolución de las sociedades- y de las mencionadas es-//

estructuras para sobrevivir. Con la evolución de las sociedades- y de / las mencionadas estructuras- se producen excedentes que son apropia / dos por diversos sectores, los que conforman las distintas clases do minantes.-

En síntesis, lo que trataremos de explicar es: qué clase se apodera de excedente en las distintas etapas históricas; qué mecanis / mos utiliza y cómo se mantiene vigente, o por el contrario, cómo se / produce su caída .-

Este es un trabajo que he realizado en mi primer año de los estudios en esta materia, por lo tanto debe ser considerado como una exposición básica, muy básica, para el inicio de la problemática plan teada .-

Es un escrito que abarca un determinado período en el tiempo, que culmina con la etapa conocida como "medievo", lo que permite una continuación en un segundo trabajo, más profundo y revisando lo que / aquí se expone .-

También es necesario alertar sobre la falta de desarrollo de grandes unidades conceptuales como las de "Estado" o "Clases sociales", que por falta de conocimientos en esa etapa de los estudios no poseía, y que me hubieran permitido profundizar este trabajo .-

Quedan abiertas las puertas, entonces, para quien quiera pa sar por ellas .-

## DESARROLLO

### Civilizaciones Antiguas.-

Con esto nos estamos refiriendo a los primeros grandes conglomerados / urbanos, que fueron desarrollándose durante muchos siglos, de manera análoga, con un sistema económico-social de avanzada, que los diferenciaba / de los primeros asentamientos humanos.-

En tal sentido, podemos señalar cuatro grandes focos que fueron cuna / de civilizaciones por su favorables condiciones geográficas:

- El Mediterráneo (en especial, la Península Balcánica);
- La Mesopotamia Asiática;
- Las costas de Asia Menor y
- El corredor del Nilo, en Africa.-

Con el estudio general de todos los asentamientos que se desarrollaron en este sector de tierras fértiles, se pueden vislumbrar las características que les son comunes, sobretudo en el aspecto socioeconómico, donde a una determinada forma de explotación corresponde una determinada estratificación social.-

Este esquema productivo común a todas esta civilizaciones presenta un pronunciado contraste, este es el que se manifiesta entre el bajo nivel / técnico y la relativamente alta productividad. La misma, que se debe en / primer grado al trabajo colectivo, bajo una dirección centralizada e institucionalizada, no solo se aplica en obras de cultivos, que hacen a la / supervivencia de toda la sociedad, sino también en importantes trabajos / públicos, entre ellos, los que hacen al bienestar de quien representa la máxima autoridad sobre la tierra, interlocutor directo de los dioses celestiales, y sumo representante del sector expropiatario.-

Otra característica es la propiedad común de la tierra. Aunque podían existir brotes de propiedad privada, como resultado de donaciones eventuales a altos funcionarios, aristócratas y guerreros distinguidos, para la / construcción de templos; los únicos derechos individuales sobre la tierra se ejercían en forma de usufructo, sólo de esta forma y a través de la comunidad aldeana.-

La apropiación de los bienes excedentes de las comunidades rurales era efectivizada por una burocracia jerarquizada y a beneficio de los representantes del Estado. Los productores de estos bienes sólo conservaban lo indispensable para su supervivencia y la de sus familias contribuyendo así al

mantenimiento del gigantesco Estado Egipcio.-

Esta explotación del hombre por el hombre, se realizaba sin que la / clase explotadora conservara la propiedad de la tierra, y esto junto a la movilización de grandes masas de hombres convocadas por el poder divino / del faraón, constituyeron dos de las herramientas más importantes del an damaje de la sociedad egipcia.-

Otra característica común a todas estas civilizaciones fue la canali zación de los ríos. Tal sistema convirtió zonas estériles en fértiles y / significó, para la minoría que poseía estos conocimientos, la herramienta para el control de excedentes. Esta minoría superior era la que conforma ba el Estado y la que ocupaba las distintas funciones en el gobierno. El modo de producción asiática, como vemos, constituye una forma de transci sión entre una sociedad sin clases y una sociedad clasista, ya que coexis ten en forma separada la aldea, de tipo comunitaria, y a un nivel superior " el Estado", cuyos miembros representan la aristocracia privilegiada.-

Es necesario hacer una breve referencia al Soberano. Su poder, here / dado directamente de los Dioses, les significó el sometimiento de los hom bres y el control de las fuerzas productivas, todo ello sin ningún tipo / de cuestionamiento por ser el representante de la divinidad. Se verá, pues, que la subordinación por el temor era el valor a tener en cuenta para com prender los fenómenos sociales antes descriptos.-

Como se aprecia, la estructura del poder no era compleja, sino que se asentaba básicamente en un orden divino, convirtiéndose la religión en la principal fuente de poder político.-

Para su mejor entendimiento, tomemos el ejemplo de la civilización / egipcia, donde el Faraón, investido como el Dios de la tierra y secerdo te principal, es dueño de todos los recursos productivos y de la volun / tad de todos los miembros de la comunidad.-

La excepción a lo expuesto para esta etapa del desarrollo de la hu manidad, es Creta, donde la clase dominante, la nobleza, no tiene investi dura religiosa, sino más bien está formado por aquellos que poseen el con trol directo sobre las fuerzas productivas. Siendo el comercio marítimo el principal recurso económico de esta civilización, la nobleza estaba / constituida por aquellos que poseían los recursos suficientes para poder ejercerlos. De esta manera se estratifica profundamente la sociedad cons tituyendo la clase inferior ( campesino), la mano de obra que le permi / tía a ese sector comercial, cumplir sus fines lucrativos. Con el poder /



político en sus manos no les fue difícil crear un sistema legislativo que les permitiera mantener su situación de privilegio.-

#### GRECIA.-

La gran extensión del período histórico griego nos obliga a hacer un estudio muy generalizado de su desarrollo económico y socio-político. Por ello no tomaremos en particular cada provincia griega, sino su unidad para el análisis global de la relación política económica.-

Siempre se dijo que Grecia al igual que Roma se regía por el modo de producción esclavista. El esclavo era la principal fuerza productiva pero cabe señalar que dicho sector social se diferenciaba del ciudadano / por su falta de decisión y libertad.-

La vida económica de la civilización helenística centraba su / principal motor en la productividad de la tierra, lo que hace admisible / sostener que el sector que poseía las grandes extensiones llegó a ser el que dirigía la vida política .-

En efecto esta clase terrateniente constituía la nobleza, de cuyo seno surgía el encargado de dirigir el Estado. Por esto, entonces, la / forma de gobierno consistía en una aristocracia, ya que representantes de / la nobleza, los Argontes, reunidos en Asamblea, escogían a uno de sus miembros como soberano, que dirigía el Estado con la colaboración de los demás / en los restantes cargos públicos .-

Los ciudadanos comunes eran los pequeños propietarios de tierras nacidos en el país; dicha tierra la poseían a condición de que produjeran. Como ya hemos comentado la mayor fuerza productiva era el esclavo, que solo debía trabajar para el ciudadano y que estaba ligado a la tierra en forma / permanente. Recibía la tierra en parcelas que debían trabajar para su beneficio a condición de una renta a sus dueños, teniendo completamente la propiedad y la libre disposición de las cosechas.-

En efecto, esto se debía, creemos, a que el ciudadano debía cumplir obligaciones cívicas y militares, que les impedía controlar el trabajo agrícola. Es aquí cuando aparece la utilidad del meteco, éstos, eran extranjeros libres, con residencia en el país, pero sin los derechos de la / ciudadanía. Su función residía en ocuparse de los negocios, como por ejemplo, la marina mercante, cuyo auge acompaña el enorme desarrollo de la economía ateniense, ya que no poseían, por ley, propiedades dentro del territorio .-

En la vida rural su función era la de dirigir la labor del esclavo. Como se puede apreciar la vida del esclavo no era tan rigurosa y estricta como en Roma. Una de las características más importantes de la esclavitud griega es la posibilidad que tenía el esclavo de la ciudad (ya que no se compraba en la vida rural, donde vivía ligado a la tierra) de comprar / su libertad con el fruto de su esfuerzo, es así como apareció un nuevo / hombre griego: el liberto .-

Pero a excepción de lo dicho anteriormente encontramos en algunos / lugares un régimen esclavista riguroso, como por ejemplo los esclavos del Laurión, dedicados al trabajo en las minas de plomo del Estado. Estos ya cicimientos eran concedidos a arrendatarios, los que trataban a los esclavos en forma más cruel, encerrados en campamentos sin familias para evitar gastos extras de alimentación .-

Fue por ello que Grecia sufrió algunos intentos de rebelión por / parte de los esclavos especialmente los del Laurión, pero que no produjeron graves efectos .-

En las ciudades existían los esclavos encargados del trabajo doméstico, o de los talleres, especializándose en cerámica, herrería y artesanía. Sin duda alguna estos eran los esclavos que gozaban de mayor bienestar. A la par de la actividad agrícola y debido a que con ello no podía mantenerse una población en aumento, Grecia se vio obligada a importar / productos alimenticios y por lógica consecuencia a exportar. Los principales productos que se exportaron, era como se puede suponer, productos agrícolas y entre los más importantes figuraban el vino y el aceite.-

Los mayores centros comerciales con los que tenían contacto eran / los de Italia del Sur, Egipto, el Mar Negro y las costas de Asia Menor. Además el crecer de la industria requiere de materias primas que se debían importar. Para ello necesitaba de una infraestructura marítima que a su vez adquiere provecho porque permitía a los armadores llevar a cabo un papel de intermediarios, de agentes comerciales, creando así una red por todo el Mediterráneo. Este tráfico se fue incrementando, aumentando las operaciones de cambio y transferencias de fondos, creando así un incipiente régimen bancario.-

A pesar de ello esta economía diversificada no substituyó a la rural, más que en algunos puntos determinados del mundo griego, en ciertas ciudades y puertos con posiciones geográficas propicias con los habitantes más emprendedores y amenazados por la escasez o ayudados por una /

circunstancia política favorable. Pero en estos lugares donde apareció u / na nueva clase con aspiraciones de poder político, la burguesía mercantil.

Sin embargo y a modo de conclusión, es preciso determinar que la vida política estaba regulada por la nobleza terrateniente, dueña del factor de producción de más relevancia, la tierra. Esta aristocracia, por así llamar la gobernaba en la generalidad de las polis griega, basadas en una econo / mía agrícola, pero es justo señalar también, que en la mayor parte de la / historia de Grecia, Esparta se rigió de un modo distinto al resto del país. Contaba con una clase única igualitaria, a cargo de súbditos y gobernados por una monarquía de forma hereditaria con dos reyes, uno a cargo de fun / ciones jurídicas y otro de las militares, que constituyó un gran móvil pa / ra los Espartanos .-

#### ROMA .-

La comunidad Romana estaba compuesta por dos grandes grupos: los pa / tricios, con sus clientes, y los plebeyos .-

Los Patricios : palabra derivada de pater; por ello es de creer que al principio se llamaran patricios a los descendientes de padres legítimos y que podían tener hijos legítimos. Se regían por el derecho paterno (patriar / cado); la herencia del nombre y de los bienes se transmitía por línea ma / culina y los lazos de parentesco válidos, sólo eran los que derivaban del / padre. Este tenía autoridad absoluta por sobre el resto de la familia, de / recho a castigar y hasta de reducirlos a la esclavitud, es decir derecho a la vida y a la muerte.-

Las gentes patricias se distinguían por el "nomen", común a todos los miembros de la gens, como así también por el derecho de la herencia genti / licia que significaba que los bienes del muerto no podían salir del ámbito de esa gens, reflejando así la comunidad de bienes existentes entre todos / sus miembros y aplicable a la propiedad de la tierra .-

Los patricios se dividían en tres tribus, a su vez cada tribu se divi / día en diez curias, éstas en diez décadas o gens y cada gens en diez fami / lias. Las curias tenían carácter territorial y cada una era dirigida por / un anciano que se reunían periódicamente y que significaron en un princi / pio las únicas reuniones legales donde el pueblo podía expresar su propia voluntad .-

Es necesario aclarar, que las distintas familias tenían el derecho de posesión de la tierra pero no de su propiedad .-

Los clientes : estaban en contacto directo con los patricios, de allí el significado de su nombre, persona obediente, dependiente. Estaban a disposición de los jefes de las diversas gens o familias patricias. El vínculo que los unía se llamaba clientela o patronato; el cliente recibía de su patrón la tierra y el ganado y gozaba también de su defensa ante el tribunal. Por ello estaba obligado a servir en las fuerzas armadas del patrón, a cumplir ciertos trabajos que él le exigía y también formaba parte de la gens del patrón, en calidad de miembro joven y tomaba parte en el culto familiar y en las reuniones de las curias .-

En un principio los clientes provenían de las clases de personas económicas y socialmente débiles, de los extranjeros, de los libertos, de los hijos emancipados de la autoridad paterna y de los hijos ilegítimos. Esto / luego evolucionó y solo se convertían en clientes los libertos y los pertenecientes a la pobreza parásita.-

Este sector social representó una sola base de apoyo para la clase patricia .-

Los plebeyos ; este sector de la sociedad estaba constituido por el / pueblos, la masa según los griegos .-

En el período antiguo constituían un grupo de población que permanecía fuera de la organización de los patricios y de la comunidad romana. El carácter de propiedad de la tierra que ellos manejaban era distinto al de los patricios; los Plebeyos adoptaron el sistema de propiedad privada. No se regían por las normas del derecho paterno, no gozaban de derechos políticos, / no participaban en las reuniones de las curias patricias, no estaban representados por el senado y no servían en la línea de la milicia ciudadana. Los matrimonios entre patricios y plebeyos eran considerados ilegales .-

La teoría más difundida de la división entre patricios y plebeyos se / basa en consideraciones económicas- sociales. Tenían étnicamente el mismo / origen, los plebeyos serían ciudadanos originarios pero diferenciados únicamente por razones económico-sociales .-

La lucha entre patricios y plebeyos ; después de la caída de la autoridad real y la formación de la república, esta lucha alcanzó fases agudas .-

Las dos clases se encontraron frente a frente sin ningún órgano mediador. Los patricios eran totalmente dueños del poder, se transformaron de pueblo romano en un privilegiado y cerrado grupo aristocrático .-

Al mismo tiempo se produjeron en los plebeyos un rápido proceso de / diferenciación social que permitió la concentración de las riquezas en ma / no de algunas familias que pronto se convirtieron en una poderosa élite. La lucha entre las clases romanas se puede sintetizar en tres cuestiones / esenciales: igualdad de derechos políticos, legislación sobre deudas y ac / ceso a la tierra demanial. El resultado fundamental de esta lucha fue la / liquidación de la república oligárquica patricia como supervivencia de la sociedad gentilicia y la creación de un estado esclavista democrático, la polis .-

La lucha de los plebeyos contra los patricios fue una revolución de / la organización gentilicia, que terminó con la destrucción de ésta última/.

En Roma la sociedad gentil se convierte en una aristocracia cerrada en medio de una plebe numerosa, tenida aparte, privada de derechos y llena de deberes, la victoria de la plebe destruye la antigua constitución de la ge / ns instituye sobre ruinas el estado, donde no tardan en confundirse la / aristocracia de las gens con la plebe .-

#### Gobierno Romano:

estaba formado por dos cónsules o pretores, nombrados por una año; tenían autoridad completa en asuntos religiosos, civiles y mi / litares .-

En caso de necesidad se podía restablecer temporalmente la autoridad real encerramándola en la persona de un dictador cuyas funciones no podían durar más de seis meses. El Senado y la Asamblea popular formaban también parte del gobierno. El primero (Senado) era el cuerpo que asesoraba a los cónsules. La segunda (Asamblea) votaba por sí o nó , los problemas que les presentaban los cónsules .-

#### Los esclavos:

en la época romana el trabajo de los esclavos tuvo una / función preeminente en todos los campos de la vida económica. Se decía de ellos que eran instrumentos animados y parlantes. Nunca en la historia del mundo antiguo las contradicciones entre libres y esclavos alcanzaron tal / intensidad como en la época romana .-

### Economía:

El suelo de la península era apta para el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Italia fue sobre todo un país agrícola, además era rica en maderas y metales, la economía pudo permanecer durante / mucho tiempo naturalmente cerrada y por lo tanto atareada. Esto hizo que se mantuviera por largo tiempo la pequeña propiedad libre de la tierra / y que Italia siguiera siendo un país de campesinos .-

De la síntesis de la vida socio-política y económica romana se observó el modo de producción que los regía; caracterizaba al esclavo como la fuerza de producción por excelencia. Este era considerado "cosa" jurídicamente y dentro de ella a las cosas útiles que encerraba, todos a aquellos elementos utilizables en la agricultura. Sin duda alguna en la / primera época del Imperio Romano, la etapa de la monarquía, el poder político estaba en manos del grupo de patricios, dueños de las tierras ya / que los plebeyos tenían propiedades pero no decisión política .-

### Edad Media:

En todos los estudios que se realizaron sobre este período se coincidió en sostener el poder político del señor feudal. Esto es / verdad, pero en la mayoría no se da la verdadera importancia que adquiere a partir del Siglo XI, aproximadamente, al mercader banquero.-

La estructura clásica de la economía feudal consiste en la propiedad de la tierra por el señor feudal, legada por el soberano que recibía de Dios todo su poder, sobre todo lo que existía en su reino . Sin embargo la dirección y control de cada señorío correspondía al Señor. También es sabido, el poder productivo del campesino mantenido por el feudo a cambio del trabajo de la tierra . La dirección de los mismos correspondía al vasallo, verdadera clase parasitaria, perteneciente a la nobleza y mantenido por el Señor, a cambio de la defensa del feudo .-

Entre los siglos XI y XIII se produce lo que se conoce como revolución comercial, producto principal del período de paz que reinaba en Europa. Al cerrar las invasiones, se produce el asentamiento de las poblaciones en ciudades que con el tiempo originaron un sistema de cambio entre las mismas.-

Es así como en las ciudades comienzan a surgir los sectores dedicados al comercio. Estos generalmente consistían en personas comunes /

surgidas de las filas de los artesanos. Es aquí donde comienza a surgir el excedente que es invertido en nuevos tratos comerciales.-

Según Jacques Le Goff en su obra titulada "Mercaderes y Banqueros", en la Edad Media, las primeras grandes empresas comerciales se producen con la asociación de mercaderes y nobles, dando origen a una nueva <sup>clase</sup> nobleza-burgués. La Iglesia participa en los negocios con pérdidas y ganancias, según los casos.-

"...La prosperidad de ciertos grandes comerciantes italianos tuvo / su origen, en gran medida, en las operaciones financieras y comerciales que realizaban, a cuenta del Papado, una de las más grandes potencias en dinero de la Edad Media...".-

"...Además de los beneficios propiamente financieros y comerciales de estas operaciones, los grandes comerciantes obtenían privilegios (excepción de impuestos, participación en el gobierno, etc.), que tenían profundas repercusiones en su posición económica..." Jacques Le Goff, Mercaderes y Banqueros en la Edad Media" (pag.34) .-

Como ejemplo de lo arriba mencionado podemos citar el caso de la familia de Medicis, que bajo la bandera del Papado, explotaba exclusivamente / ciertos yacimientos que pertenecían a la Iglesia y todo aquel que comerciaba con ella era excomulgado.-

La gran preocupación de la mayoría de los mercaderes era la de ingresar a las filas de la nobleza, que conservaba el poder político y poseía / influencia en la legislación, tan importante para sus objetivos. Ingresaban a la nobleza por medio de dos vías, la primera comprando tierras y títulos nobiliarios y la segunda por vía matrimonial.-

Es fácil suponer, allanándose al pensamiento de Le Goff, que el mercader alentó al campesino a huir de las tierras del señor en busca de mejores condiciones de vida. Es así que absorbió todo el caudal migratorio interno como mano de obra barata, al igual que lo hizo con todos los artesanos desocupados.-

La dominación de las gentes humildes era encarada por su poder económico, poseía el trabajo que hacía sobrevivir a los demás y poseía el alojamiento, albergaba a las personas en grandes viviendas obreras y más dependían de él.-

El salario es bajo, malo y a veces, nada, imponiendo en la mayoría de las veces el Truck Sistem (pago con especies). Esto último provocó reaccio\_ /

nes a veces violenta. Además de huelgas y motines, verdaderos movimien /  
tos revolucionarios que convierten al Siglo XVI en un siglo de crisis so /  
ciales, violentas y complejas, pero que presentan un aspecto esencial, /  
la rebelión de los artesanos y obreros explotados contra el gran merca /  
der. También desde muy temprano los grandes comerciantes desempeñaron /  
un papel político junto a los príncipes y soberanos. El soporte de este  
fenómeno hay que buscarlo en los servicios financieros y económicos pres /  
tados a los poderes temporales .-

Las grandes empresas militares y políticas que precisaban el movi /  
miento de grandes capitales colocaron en primer plano al mercader.-

"...Indudablemente, a fines de la Edad Media, los vínculos cada /  
vez más estrechos entre rríncipes y mercaderes hacen correr a éstos últi /  
mos, riesgos mayores. La insolvencia de los soberanos tienen mucho que /  
ver en las estrepitosas quiebras de los banqueros italianos en los Siglos  
XV y XVI..." Le Goff "Mercaderes y Banqueros en la Edad Media" (pag.35) .-

De esta manera, apoyándose en el dinero y en la red de los nego /  
cios y en su poder político , en las ciudades, la burguesía mercantil ,  
constituyó en la Edad Media, una verdadera clase dotada de un espíritu /  
específico . Según dice Y.Remouard: "... Es un régimen de clases estable /  
cido por el dominio político de los hombres de negocio....". A este gru /  
po social Le Goff lo llama patriciado .-

De esta forma se abre el camino de transición a lo que hoy conoce /  
mos, con variantes, producto de su evolución, como sistema capitalista.-

#### CONCLUSION:

Después de este breve estudio sistemático de las grandes ci /  
vilizaciones antiguas imperiales hasta llegar al feudalismo, podemos /  
llegar a establecer como conclusión las siguientes pautas:

1.- En torno a la tierra y por ende a la agricultura gira to /  
do el desarrollo, tanto económico como humano de todas las grandes civi /  
lizaciones .-

2.- Las fuerzas productivas están compuestas por lo más bajo  
de la estratificación social. Basado en un régimen de sometimiento total  
y temporal a pedido de los soberanos ( esclavitud generalizada en Egipto)  
No sucede lo mismo en Grecia y Roma donde el esclavo es considerado en /  
forma permanente como una herramienta de trabajo .-



En la Edad Media, el sistema llamado de Corves Feudal permite que al campesino se le otorgue la tierra en usufructo, condicionado a la prestación de servicios .-

3.- El poder político lo posee el dueño de la tierra, cuya influencia ejerce en la legislación, permitiéndole el control absoluto.-

4.- El comercio surge como una alternativa complementaria para el enriquecimiento de los pueblos (salvo escasas excepciones como / Creta). Se genera así una nueva clase, la burguesía mercantil, con aspiraciones a escalar en el esfera social y en el control político .-

## BIBLIOGRAFIA

### H. ANTIGUA Y GRIEGA:

- " Formaciones Económicas Precapitalinas. (Eric J.Hobsbaum).-
- " Los Griegos". ( R.D.F. Hitto- Ed.Eudeba ) .-
- " Hist.General de las Civilizaciones" .(Maurice Crouzet).-
- "Oriente y Grecia Antigua".(Aymard y Auboyer) .-
- " El Mundo Antiguo" . (T.R.Glover) .-

### H. de ROMA

- "Roma" .- (M.Rostovtzeff) .-
- "Nueva Historia de Roma" .- (León Homo) .-
- " Historia de Roma" ( Maurice Crouzet ) .-

### H. MEDIEVAL

- "Transición del Feudalismo al Capitalismo"(Dobb, Suezzy y otros) .-
- "Mercaderes y Banqueros en la Edad Media" -(Jacques Le Goff) .-
- " Edad Media ".(José Luis Romero ) .-

### BIBLIOGRAFIA GENERAL

- " ¿ Qué sucedió en la Historia ? " ( V.Gordon Childe) .-
- " Noción de Modo de Producción Asiático". ( Maurice Godelier) .-

INDICE

Reflexionar siempre.....1

El desarrollo del Pensamiento Reflexivo en la Enseñanza  
de la Historia.....2

Relaciones entre Factores de Poder y Modo de Producción..9

Los conceptos vertidos en esta publicación, son exclusiva responsabilidad de sus autores y no representa necesariamente los opinion del Instituto.

